

ক.নং প্রশ্নের উত্তর

আরোহমূলক নক্ষত্র, প্রকৃত আরোহ ও প্রকৃত আরোহের
প্রকারভেদ উপস্থাপন

আরোহমূলক নক্ষত্র: আরোহমূলক নক্ষত্র হলো জ্ঞান থেকে অজ্ঞানায়, নিরীক্ষিত থেকে অনিরীক্ষিত, কিছু থেকে সবকিছু উদ্দেশ্যে অনির্দেশ যাত্রার এক ধাঁচ বা অঙ্কট। এর আরোহমূলক নক্ষত্র হলো আরোহের আগ বা অন্তঃসার, প্রকৃত আরোহ অনুমানের উদ্দেশ্যেই হলো, 'কিছু থেকে সব কিছুতে, জ্ঞান থেকে অজ্ঞানায়, নিরীক্ষিত থেকে অনিরীক্ষিত এবং কম সার্বিকতা থেকে উচ্চ সার্বিকতায়- প্রকৃত ব্যবধান অতিক্রম করা। তর্ক্যৎ প্রকৃত আরোহে আশ্রয়বাহ্য সিদ্ধান্তের মাধ্যমে প্রকৃত কিছু ফাঁক বা ব্যবধান থাকে, যা অন্তঃসার মতো কুঁকি নিয়ে অতিক্রম করাই হলো প্রকৃত আরোহের প্রধান বৈশিষ্ট্য। প্রকৃত আরোহে প্রকৃত ব্যবধান অতিক্রমের প্রক্রিয়াকেই 'Inductive leap'- তর্ক্যৎ 'আরোহমূলক নক্ষত্র' বা আরোহমূলক উল্লেখ করা বলা।

প্রকৃত আরোহ: সুকৃতিবিদ মিল আরোহ অনুমানের বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে জানিয়ে করেছেন। তিনি আরোহমূলক নক্ষত্রকেই আরোহের মূল বৈশিষ্ট্য হিসেবে উল্লেখ করেছেন। তাই বলা যায়, যেসব আরোহ অনুমানে উচ্চত থেকে তাড়াতাড়ি উত্তরণ এবং 'আরোহমূলক নক্ষত্র' উপস্থিত তাকে প্রকৃত আরোহ বলা উচিত। বলা যায়, বরফকে যদি তাপ দেওয়া যায় তাহলে বরফ গলে পানি হয়ে যায়, এর কোনো ব্যতিক্রম আমরা কখনো মনে করতে দেখিনি। সেরূপে আমরা সিদ্ধান্ত নিতে পারি, বরফকে তাপ প্রয়োগ করলে বরফ গলে। এ উদাহরণটিকে যদি আমরা প্রকৃত ভাবে চিন্তা করি তাহলে

অহঙ্কেই বোঝা যাবে, কয়েকটি ছানা ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে কয়েকটি দৃষ্টান্ত অল্পকৈ একটি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়েছে। অর্থাৎ জ্ঞাত থেকে অজ্ঞাত প্রক্রিয়ায় উত্তীর্ণ হয়েছে। তাই আনোচ্য উদাহরণটি একটি প্রকৃত বা যথার্থ আবেগের আবেগের উদাহরণ।



প্রকৃত আবেগের প্রকারভেদ: প্রকৃত বা যথার্থ আবেগকে মূলত তিনটি প্রধান ভাগে ভাগ করা যায়, যার মধ্যে আবেগের মূল বৈশিষ্ট্য আবেগমূলক লক্ষ উপস্থিত, প্রস্তুত হলে - ১. বৈজ্ঞানিক আবেগ অনুমান, ২. অবৈজ্ঞানিক আবেগ অনুমান ও ৩. সাদৃশ্যমূলক আবেগ অনুমান।

অন্য নং প্রশ্নের উত্তর

বৈজ্ঞানিক আবেগ: প্রকৃতির নিয়মানুবর্তিতার নীতি ও কার্যকারণ নিয়মের উপর নির্ভর করে কয়েকটি বিশেষ বিশেষ ঘটনা পর্যবেক্ষণ করে যে আর্কিক অহঙ্কেষক বাক্য স্থাপন করা হয়, তাকে বৈজ্ঞানিক আবেগ বলে। যেমন: শ্যাম, তপিতা, রাম, জয় প্রমুখ মানুষের মূর্তির বাস্তব ঘটনা পর্যবেক্ষণ করে কার্যকারণ নিয়ম ও প্রকৃতির নিয়মানুবর্তিতার নীতি উপর নির্ভর করে চামরা সিদ্ধান্ত স্থাপন করি যে, সব মানুষ হয় মরবশীল।

অবৈজ্ঞানিক আন্দোলন: কোনো কার্যকারণ সঙ্গপর্ক নির্ণয় না করে কেবল কয়েকটি ভাবধর্ম দৃষ্টান্তের ভিত্তিতেই শূন্য প্রকৃতির নিয়মানুবর্তিতার নীতির উপর নির্ভর করে যে ডাব্বিক সিদ্ধান্ত প্রাপ্ত করা হয়। তাকে অবৈজ্ঞানিক আন্দোলন বলা যায়। যতদূর ভাষ্যের ভিত্তিতে ধরা পড়ে, ভাষ্য শূন্য 'কালো রঙের কাক' দেখেছি, অন্য কোনো রঙের কাক দেখিনি, সুতরাং ভাবধর্ম ও ব্যক্তিগত ভিত্তিতে উপর নির্ভর করে ভাষ্য সিদ্ধান্ত গ্রহণ করি, 'সব কাক হয় কালো'।

গ. নং প্রশ্নের উত্তর

বৈজ্ঞানিক ও অবৈজ্ঞানিক আন্দোলনের সংজ্ঞা দিতে ব্যাখ্যা

বৈজ্ঞানিক আন্দোলন ও অবৈজ্ঞানিক আন্দোলনের সংজ্ঞা ও প্রকৃতি বিশ্লেষণের মাধ্যমে ধরা পড়ে যেমন নিচে দেওয়া হলো:-

- ১) বৈজ্ঞানিক ও অবৈজ্ঞানিক উভয় প্রকার আন্দোলন প্রকৃত আন্দোলনের অন্তর্ভুক্ত। উভয় প্রকার আন্দোলনেই আন্দোলনাত্মক নীতি উপস্থিত এবং উভয়েই তথ্য থেকে সিদ্ধান্ত প্রাপ্তি উদ্দেশ্য করে।
- ২) বৈজ্ঞানিক ও অবৈজ্ঞানিক - এ উভয় প্রকার আন্দোলনেই ভাষ্য সিদ্ধান্ত প্রাপ্তির পূর্বে যাওয়া বাস্তব ঘটনাসমূহ পর্যবেক্ষণ করা হয়।
- ৩) বৈজ্ঞানিক আন্দোলন ও অবৈজ্ঞানিক আন্দোলন উভয়েই প্রকৃতির নিয়মানুবর্তিতার উপর নির্ভরশীল। প্রকৃতির চিরচরিত নিয়মানুবর্তিতায় বিশ্বাস প্রাপ্তির ফলেই উভয় আন্দোলনে কিছু থেকে সামান্য গম্ভীর করা সম্ভব হয়।

⑧ বৈজ্ঞানিক ও তাবৈজ্ঞানিক উভয় প্রকার তাত্ত্বিকের সিদ্ধান্ত সার্বিক মুক্তিবাচ্য। বৈজ্ঞানিক তাত্ত্বিকের ক্ষেত্রে কয়েকটি বিশিষ্ট দৃষ্টান্ত পর্যবেক্ষণের মাধ্যমে একটি সার্বিক সিদ্ধান্ত স্থাপন করা হয়। তাবৈজ্ঞানিক তাত্ত্বিকের প্রক্রিয়ায়ও তাত্ত্বিকতানম্ব জীর্ণিত দৃষ্টান্তের ভিত্তিতে একটি সার্বিক বাচ্য প্রতিষ্ঠা করা হয়।

বৈজ্ঞানিক তাত্ত্বিক ও তাবৈজ্ঞানিক তাত্ত্বিকের মধ্যে উপরিউক্ত সাদৃশ্য-সম্বন্ধ লক্ষ করা গেলেও সূক্ষ্মত প্রদেয় মধ্যে বেশকিছু বৈসাদৃশ্য বিদ্যমান। প্রথম বৈসাদৃশ্য নিচে তাত্ত্বিকতা করা হলো:-

① সদর্থক ও নসদর্থক মুক্তিবাচ্য স্থাপনের ক্ষেত্রে: তাবৈজ্ঞানিক তাত্ত্বিক তাত্ত্বিকের ক্ষেত্রে কয়েকটি সদর্থক দৃষ্টান্ত দেখে সার্বিক সদর্থক মুক্তিবাচ্য স্থাপন করা হয়। অন্যদিকে, বৈজ্ঞানিক তাত্ত্বিকের ক্ষেত্রে সদর্থক ও নসদর্থক উভয় প্রকার দৃষ্টান্ত, পর্যবেক্ষণ ও পরীক্ষণ বা যাচাই-বাছাই করে সার্বিক সংশ্লেশক মুক্তিবাচ্য প্রতিষ্ঠা করা হয়।

② প্রক্রিয়া ত্রুটিভেদের ক্ষেত্রে: বৈজ্ঞানিক তাত্ত্বিক তাত্ত্বিকের অনুরূপ প্রক্রিয়ায় নিরাকরণ পদ্ধতি ছাড়াও সংজ্ঞা, পর্যবেক্ষণ, বিশ্লেষণ, প্রকল্প গঠন ও প্রকল্পের প্রমাণ ইত্যাদি বিভিন্ন স্তরসমূহে তাত্ত্বিকতা করে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয় না। শুধুমাত্র তম্ব তাত্ত্বিকতার ওপর নির্ভর করে এবং কয়েকটি সদর্থক দৃষ্টান্ত পর্যবেক্ষণ করে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা যায়।

⑥ সত্যতা গ্রহণের ক্ষেত্রে: বৈজ্ঞানিক আবেদন অনুমানের ক্ষেত্রে তত্ত্ব সত্যতার বিধিতে অনুমান করা হয়। তাছাড়া যেহেতু এ অনুমান কার্যকর নিয়মের ওপর প্রতিষ্ঠিত হলে কারণে এ অনুমান সম্পূর্ণ নিশ্চিত। অন্য দিকে, অবৈজ্ঞানিক আবেদন অনুমানের ক্ষেত্রে সীমিত বা তল্প অভিজ্ঞতার ওপর নির্ভর করে কোনো যুক্ত সত্যতা অবলম্বন না করে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়। সেইসঙ্গে কোনো কার্যকারণ সম্পর্ক না থাকার ক্ষেত্রে সিদ্ধান্ত অনিশ্চিত ও সম্ভাব্য হয়।

⑦ পরীক্ষণ ও পর্যবেক্ষণের ক্ষেত্রে: বৈজ্ঞানিক আবেদনের সিদ্ধান্ত গঠনের ক্ষেত্রে আমরা দৃষ্টান্তসমূহকে পর্যবেক্ষণ ও পরীক্ষণ করে তথ্যে অভ্যস্ত বাক্য হিসেবে গ্রহণ করি। অন্যদিকে, অবৈজ্ঞানিক আবেদনের ক্ষেত্রে অভ্যস্ত বাক্যসমূহের সত্যতা পরীক্ষা না করে শুধুমাত্র পর্যবেক্ষণ দ্বারা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়।

⑧ সদ্বৃতি অনুসরণ করার ক্ষেত্রে: বৈজ্ঞানিক আবেদন অনুমান প্রক্রিয়ায় সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্রে অপ্রয়োজনীয় বিষয় অপসারণ বা নিরাকরণ সদ্বৃতি অনুসরণ করে কার্যকারণ সম্পর্ক আবিষ্কার ও প্রমাণের চেষ্টা করা হয়। অন্যদিকে, অবৈজ্ঞানিক আবেদন অনুমান প্রক্রিয়ায় প্রকৃত কোনো সদ্বৃতির অভ্যস্ত গ্রহণ করা হয় না। তাবধি অভিজ্ঞতার বিধিতে প্রবন্ধ-কার্য সম্পর্ক নিরূপণ না করেই সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠা করা হয়।

⑥ প্রকৃতির নিয়মানুবর্তিতা নীতি ও কার্যকারণ নিয়মের ক্ষেত্রে: বৈজ্ঞানিক

জারোহ অনুমান প্রক্রিয়ায় প্রকৃতির নিয়মানুবর্তিতা নীতি ও কার্যকারণ নিয়মের ভিত্তিতে আর্বিচ অংশশেষক মুক্তিবাচ্য প্রতিষ্ঠা করা যায়। অন্যদিকে, অবৈজ্ঞানিক জারোহ অনুমান প্রক্রিয়ায় কেবল প্রকৃতির নিয়মানুবর্তিতা নীতির ভিত্তিতে আর্বিচ অংশশেষক মুক্তিবাচ্য প্রতিষ্ঠা করা যায়। কার্যকারণের নিয়মের কোনো মূন্যই নেই উক্ত অনুমানে, উদাহরণস্বরূপ বলা যায়, কয়েকটি আদা রঙের হাঁস দেখে ডামরা অনুমান করি 'সব হাঁস হয় আদা', প্রকৃত্তে 'হাঁস' এবং 'আদা' বর্ণের মধ্যে কার্যকারণ সম্পর্ক নেই এবং কার্যকারণ সম্পর্ক নির্ময় করে সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠা করা হয়নি।

⑦ প্রক্রিয়ার ক্ষেত্রে: বৈজ্ঞানিক জারোহ অনুমান প্রক্রিয়াটি একটি জটিল প্রক্রিয়া, অন্যদিকে, অবৈজ্ঞানিক জারোহ অনুমান প্রক্রিয়াটি হচ্ছে সরল প্রক্রিয়া, আধাংশ লোকজন অধিকাংশ ক্ষেত্রে উক্ত প্রক্রিয়ার আশায়ে অনুমান করে থাকে।

⑧ ব্যবহারের ক্ষেত্রে: অবৈজ্ঞানিক জারোহ প্রক্রিয়াটি হচ্ছে আধাংশ লোকের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য, এ প্রক্রিয়াটি আধাংশ লোকেরা ব্যবহার করে থাকে। অন্যদিকে, বৈজ্ঞানিক জারোহ প্রক্রিয়াটি শুধুমাত্র বৈজ্ঞানিকেরা ব্যবহার করে থাকে, অবৈজ্ঞানিক জারোহ প্রক্রিয়ায় সিদ্ধান্ত প্রমাণের কোনো চেষ্টা করা হয় না, তার বৈজ্ঞানিক জারোহে ছাপিত সিদ্ধান্তকে জাবার প্রমানিতও করা হয়।

উপরিউক্ত ত্রয়োচনার পরিপ্রেক্ষিতে ভাঙ্গরা এ সিদ্ধান্তে উপনীত হতে পারি যে, অবৈজ্ঞানিক ভাষ্যকেও বৈজ্ঞানিক ভাষ্যের মত প্রকৃত ভাষ্য অনুমান বলা যায়, কারণ উভয় অনুমানের ক্ষেত্রে প্রকৃতির নিয়মানুবর্তিতা নীতির ওপর প্রতিষ্ঠা করে সিদ্ধান্তে উপনীত করা হয়, কিন্তু অবৈজ্ঞানিক ভাষ্য প্রকৃত বা যথার্থ ভাষ্য হওয়া অর্থাৎ একটি দোষমুক্ত ভাষ্য প্রমাণ বলা চলে না। কেননা অবৈজ্ঞানিক ভাষ্য অসম্পূর্ণ প্রতিষ্ঠার প্রতিষ্ঠা একটি সাধারণ অসম্পূর্ণ সিদ্ধান্তে উপনীত করেও সিদ্ধান্তে প্রতিষ্ঠা কার্যকারণ অসম্পূর্ণ উপনীত কোনোরূপ দৃষ্টি ভাষ্য করে না।

বৈজ্ঞানিক ও অবৈজ্ঞানিক ভাষ্যের অসম্পূর্ণতা:

- ১) অবৈজ্ঞানিক অনুমান যেমন প্রকৃত ভাষ্য তেমনি বৈজ্ঞানিক ভাষ্যও প্রকৃত ভাষ্য।
- ২) অবৈজ্ঞানিক অনুমান ও বৈজ্ঞানিক ভাষ্য উভয়ের মধ্যেই ভাষ্যে প্রাণ হিসাবে ভাষ্যের মূলক লক্ষণ বর্তমান, অর্থাৎ উভয়েই জ্ঞান থেকে অজ্ঞানায় গমন করে।
- ৩) উভয় পদ্ধতিতেই বাস্তব ঘটনা পর্যবেক্ষণ করা হয় এবং কতগুলো সাদৃশ্যের প্রতিষ্ঠা সিদ্ধান্তে প্রতিষ্ঠা করা হয়ে থাকে।
- ৪) অবৈজ্ঞানিক ও বৈজ্ঞানিক ভাষ্যের মূল উদ্দেশ্য থাকে সিদ্ধান্তকে বস্তুগত সত্য হিসাবে উপনীত করা, অর্থাৎ বস্তুগত সত্য উভয় অনুমানের লক্ষ্য।

স্ব.নং প্রশ্নের উত্তর

জানা থেকে অজানা গমনই প্রকৃত জ্ঞানের প্রাণ-
স্বর্ণাঙ্কির যৌক্তিকতা নিরূপণ ও নিজস্ব মতামত উৎপাদন

জ্ঞান অনুমানের জন্য চাস্প্রমবাক্য থেকে অজানা সিদ্ধান্তে যাওয়ার প্রক্রিয়াকে জ্ঞানোইচ্ছনক নক্ষ বলা য়েমনঃ রামনা, অরিক, রামহান নামক ব্যক্তির মূহ্য দেখে অকন মানুষ হয় মরণশীল প্রকৃপ অনুমান করার প্রবণতা হলো জ্ঞানোইচ্ছনক নক্ষ। জ্ঞানোইচ্ছনক নক্ষ ছাড়া প্রকৃত জ্ঞানোইচ্ছনক সিদ্ধান্ত লেওয়া যায় না, এ কারণে জ্ঞানোইচ্ছনক নক্ষকে জ্ঞানোইচ্ছনক প্রশ্ন বলা হয়। জ্ঞানোইচ্ছনক জ্ঞান থেকে অজানা গমন করি অর্থাৎ দেখা য়েই থেকে অদেখা বিশেষ দৃষ্টান্তসমূহ প্রত্যক্ষ করি এবং তা থেকে আর্বির্ক সিদ্ধান্ত অনুমান করি, এভাবে জ্ঞান জ্ঞান থেকে অজানার উদ্দেশ্যে নক্ষ প্রদান করি, এই নক্ষ প্রদাত্তে খুঁকি আছে, কিন্তু তা অণ্ডেও মুক্তিবিদ মিন এবং বের্ন মনে করেন যে, জ্ঞানোইচ্ছনক নক্ষ হচ্ছে জ্ঞানোইচ্ছনক প্রশ্ন। যে অনুমানে এই বৈশিষ্ট্যটি নেই, সে অনুমান জ্ঞানোইচ্ছনক নক্ষ, জ্ঞানোইচ্ছনক দু'টো পূর্ব অনুমানের উপর নির্ভর করে।

মথাঃ-

- ৩) প্রাকৃতির স্বাভাবিক নিয়মের ব্যতিক্রম হয় না, প্রথমতই এ অণ্ডে স্বীকার করে না নিজে জ্ঞান থেকে অজানা, বিশেষ থেকে আর্বির্ক সিদ্ধান্তে জ্ঞানোইচ্ছনক মেতে পারি না, প্রকৃতির নিয়মানুবর্তিতা নীতিতে বিশ্বাসের ফলেই জ্ঞানোইচ্ছনক বিশেষ কয়েকটা দৃষ্টান্ত দেখে আর্বির্ক সিদ্ধান্ত অনুমান করতে পারি, প্রাকৃতির নিয়মানুবর্তিতা নিয়মের অর্ন্ত

আবিক সিদ্ধান্ত উপনীত হওয়ার আগে অবশ্যই কার্যকারণ নিয়ন্ত্রণ
ত্রিটিতে কার্যকারণ সম্পর্কটা আবিষ্কার করতে হবে।

২) কার্যকারণ নিয়ন্ত্রণের তর্ক হচ্ছে অতিটি ঘটনাই একটি বিশেষ কারণ
আছে। অল্প ব্যাপারই কার্যকারণ সম্পর্কযুক্ত। যেমন, কার্যকারণ
নিয়ন্ত্রণ ত্রিটিতেই আমরা 'মানুষ' ও 'স্বপ্নশীলতার' মধ্যে একটা কার্য-
কারণ সম্পর্ক আবিষ্কার করি। এর পরেই আমরা প্রকৃতির নিয়ন্ত্রণ
বর্তিতা নীতি আবিষ্কার করি। এর পরেই আমরা প্রকৃতির নিয়ন্ত্রণ
নীতির উপর ভিত্তি করে তারও অনুমান করতে পারি যে, 'সকল মানুষ
ই স্বপ্নশীল।'

উপলোক্য আনোচনা থেকে দেখা যায় যে জ্ঞান থেকে অজ্ঞান হাঙ্গন
করা হয় তাই এটিকে প্রকৃত জারোহের প্রাণ বলা হয়। উক্তিটি যথার্থ
বলে আমরা মনে করি।

WAZZAN